

科学的思考論  
もしも星川君が  
MBAクリティカルシンキング  
を読んだら



大阪市立大学商学部

宮川研究室 DC班 小野 久米井 顧 星野

2012/3/08

# 本日の流れ

## I. 論理展開

～二つの思考法を知る

## II. 因果関係

～問題解決のために原因・結果を正しく把握する

## III. 解く技術

～頭の中に地図を作る

## IV. 伝える技術

～論理の構造化により説得力をもたらす

# 彼女に振られた星川くんが宮野君に恋愛相談。

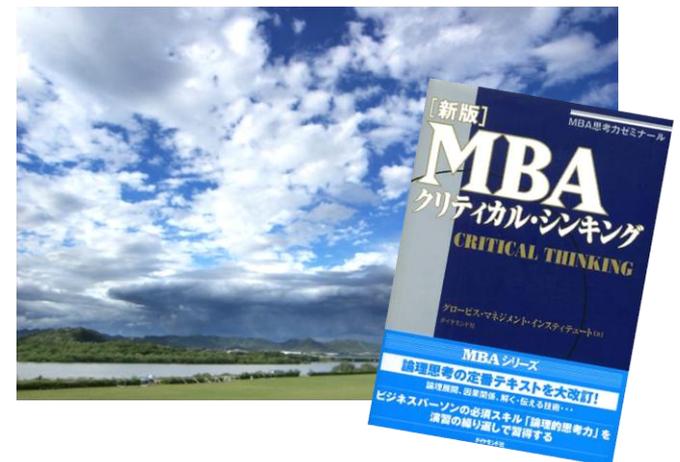
宮野くん（以下宮）：どうして振られてしまったんだい。

星川くん（以下星）：小野井さんが「なんか違う」って・・・・・・・・。でも僕は納得がいかないんだ。どうしよう……。うーんと、小野井さんがかわいいけど僕はださいから合わなくて、やっぱり僕は女の子と付き合えないんじゃないかと思っちゃったりするし……。

宮：まて、まて！お前の言いたいことはなんだ？キミは小野井さんに未練があるんだろ。まずは振られた理由をきちんと考えてそれを解決しないと！

星：うん……。

宮：まず**頭の中を整理**することからだな！  
じゃあ『MBAクリティカルシンキング』を使って物事を考えるときの手順から教えてやるよ。



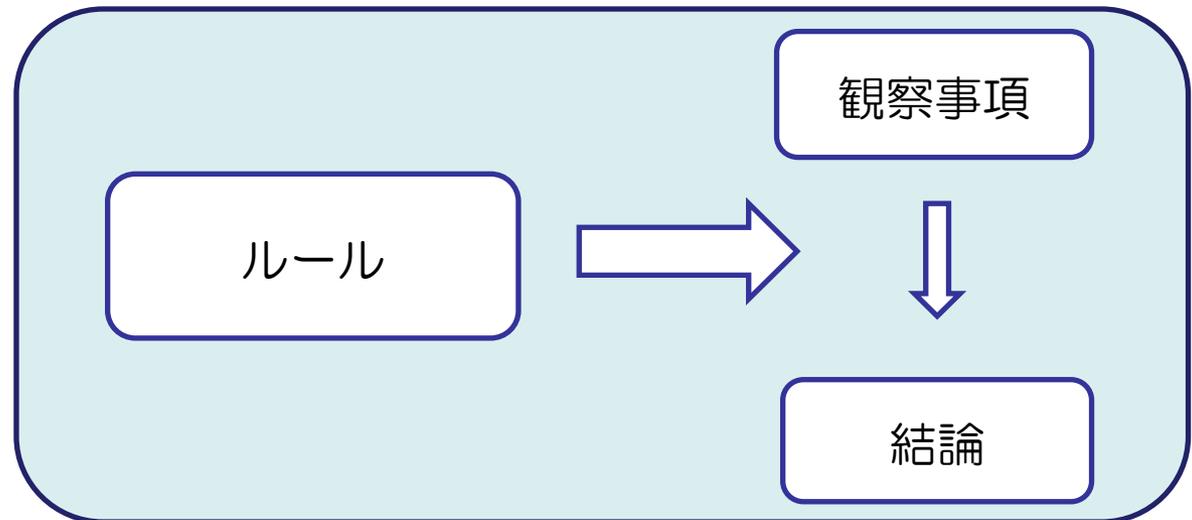
(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 演繹的思考法

## 演繹的思考法

2つの情報を関連付け、そこから結論を導き出すこと

例：  
「イケメンはモテる」  
（ルール）  
「A君はイケメンだ」  
（観察事項）  
→A君はモテる  
（結論）



図：MBAクリティカル・シンキング(グロービス・マネジメント・インスティテュート著) p.p.30を参考に筆者作

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 帰納的思考法

## 帰納的思考法

複数の事象からあるルールを導き出すこと

例：

「野球部はモテる」

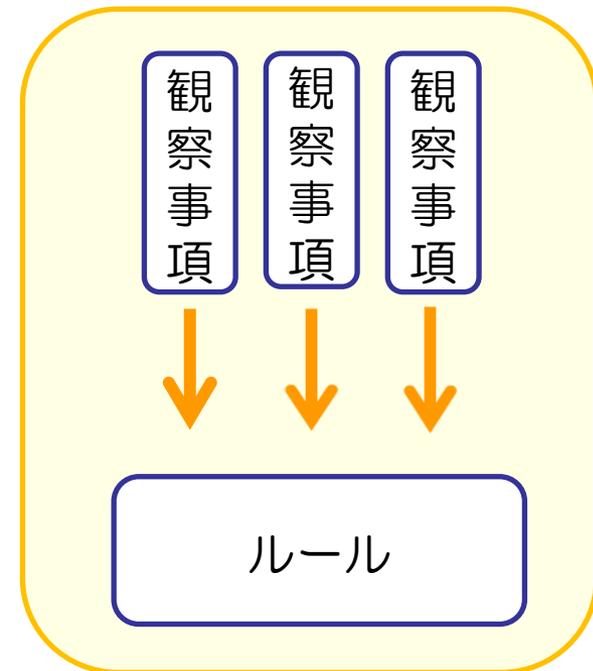
「サッカー部はモテる」

「バスケット部はモテる」

(観察事項)

→運動部はモテる

(ルール)



図：MBAクリティカル・シンキング(グロービス・マネジメント・インスティテュート著) p.p.33を参考に筆者作

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 論理展開における注意点

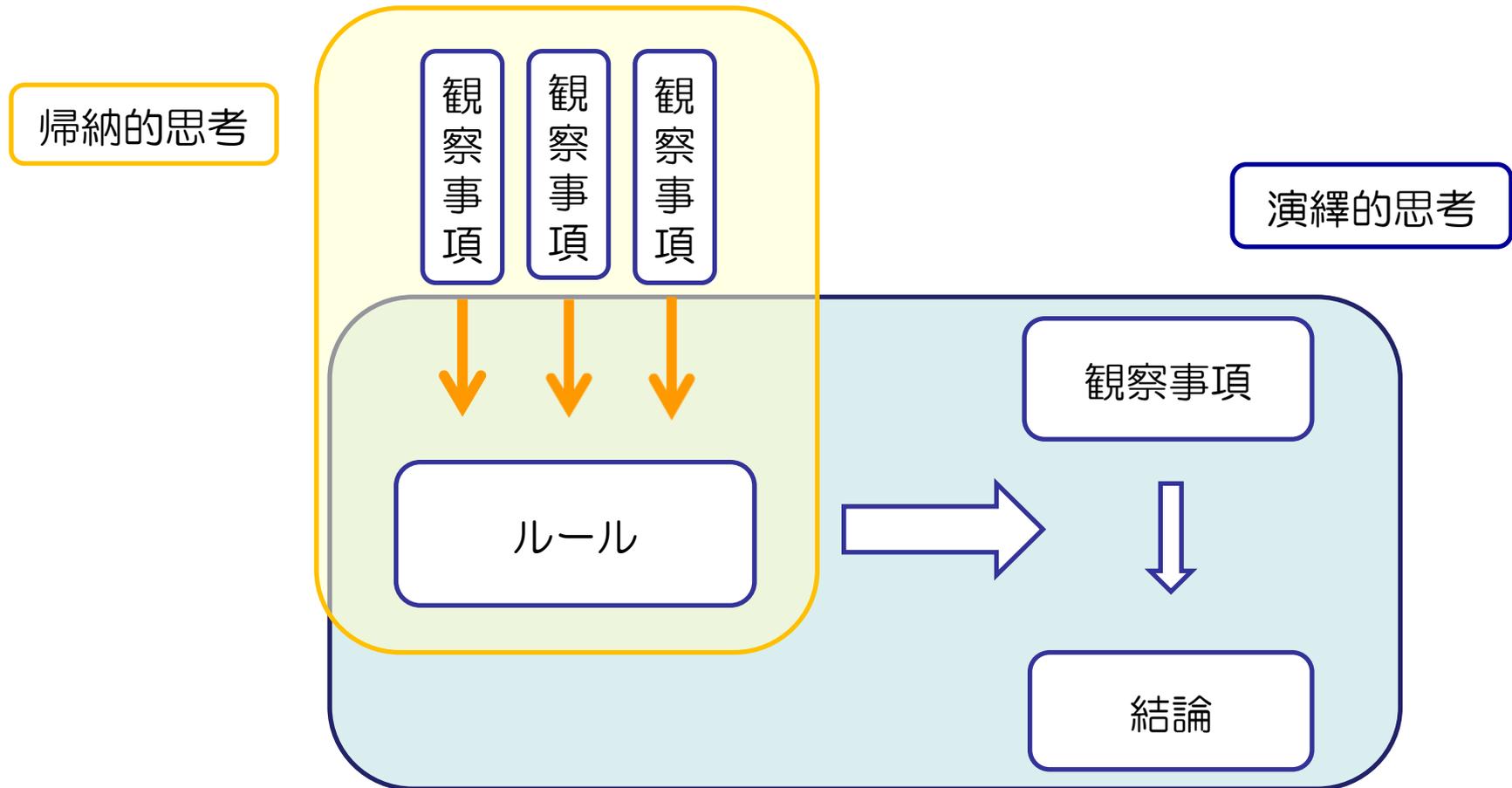
## 演繹的思考法

- ✓省略をしすぎると伝わらない

## 帰納的思考法

- ✓主観によって答えが変わる

# 帰納的思考と演繹的思考の関係



図：MBAクリティカル・シンキング(グロービス・マネジメント・インスティテュート著) p.p.35を参考に筆者作

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 因果関係を把握していない星川

宮：論理的思考法に関してはこれぐらいでいいだろう。では、本題だ。振られた理由を考えていこう。

星：最近、転校生の豪ってやつが小野井さんとよく休み時間に話しているのを見るんだ。あいつのせいじゃないかって思うんだけど・・・。

宮：キミ、物事の因果関係をちゃんと把握してないようだね。僕にはキミの方が最近疎遠だと思うけど。それなら、いつまで時間が経ったって解決しないよ。

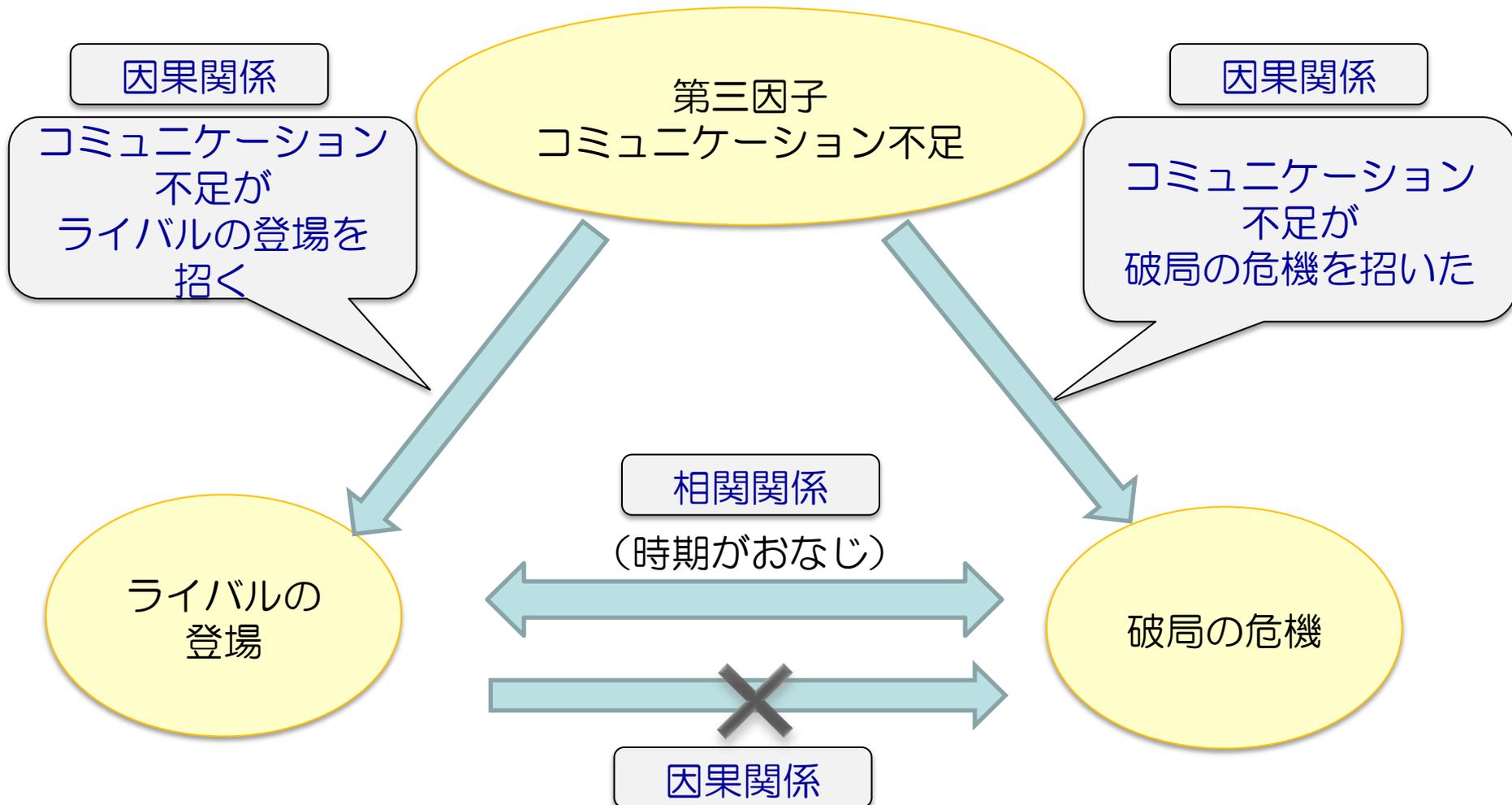
# まずは因果関係を正しくとらえる

- 因果関係と言える条件
- 因果関係のパターン
- 原因を見極める

# 因果関係といえる条件

- ✓ 時間的順序が正しいこと
- ✓ 相関関係が存在すること
- ✓ 第三因子が存在しないこと

# ライバルの登場が破局の危機を招いた？



図：MBAクリティカル・シンキング(グロービス・マネジメント・インスティテュート著) p.p.90を参考に筆者作

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 因果関係のパターン

## 単純な因果関係



## にわとりーたまごの因果関係

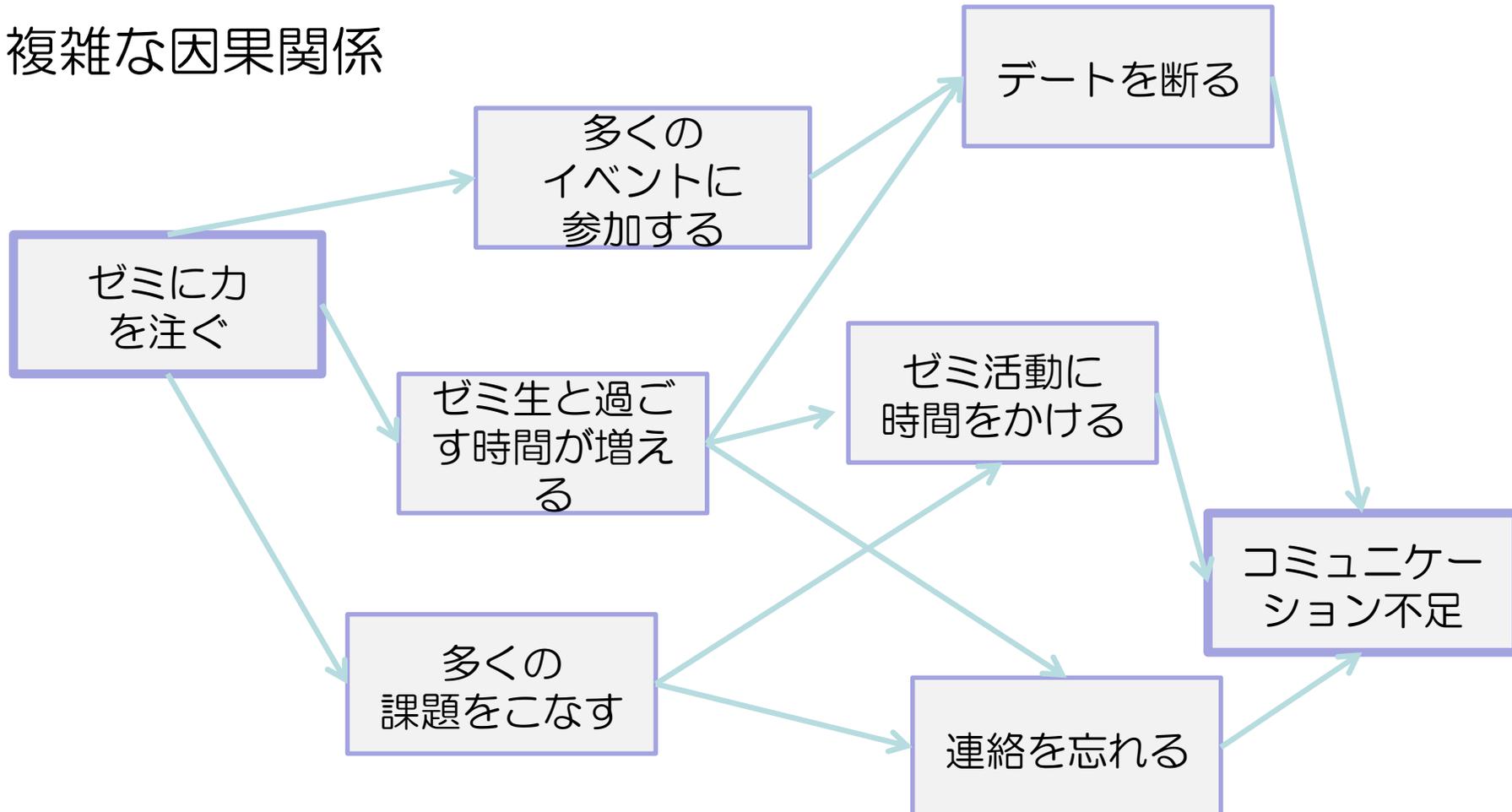


図：MBAクリティカル・シンキング(グロービス・マネジメント・インスティテュート著) p.p.76を参考に筆者作

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 因果関係のパターン

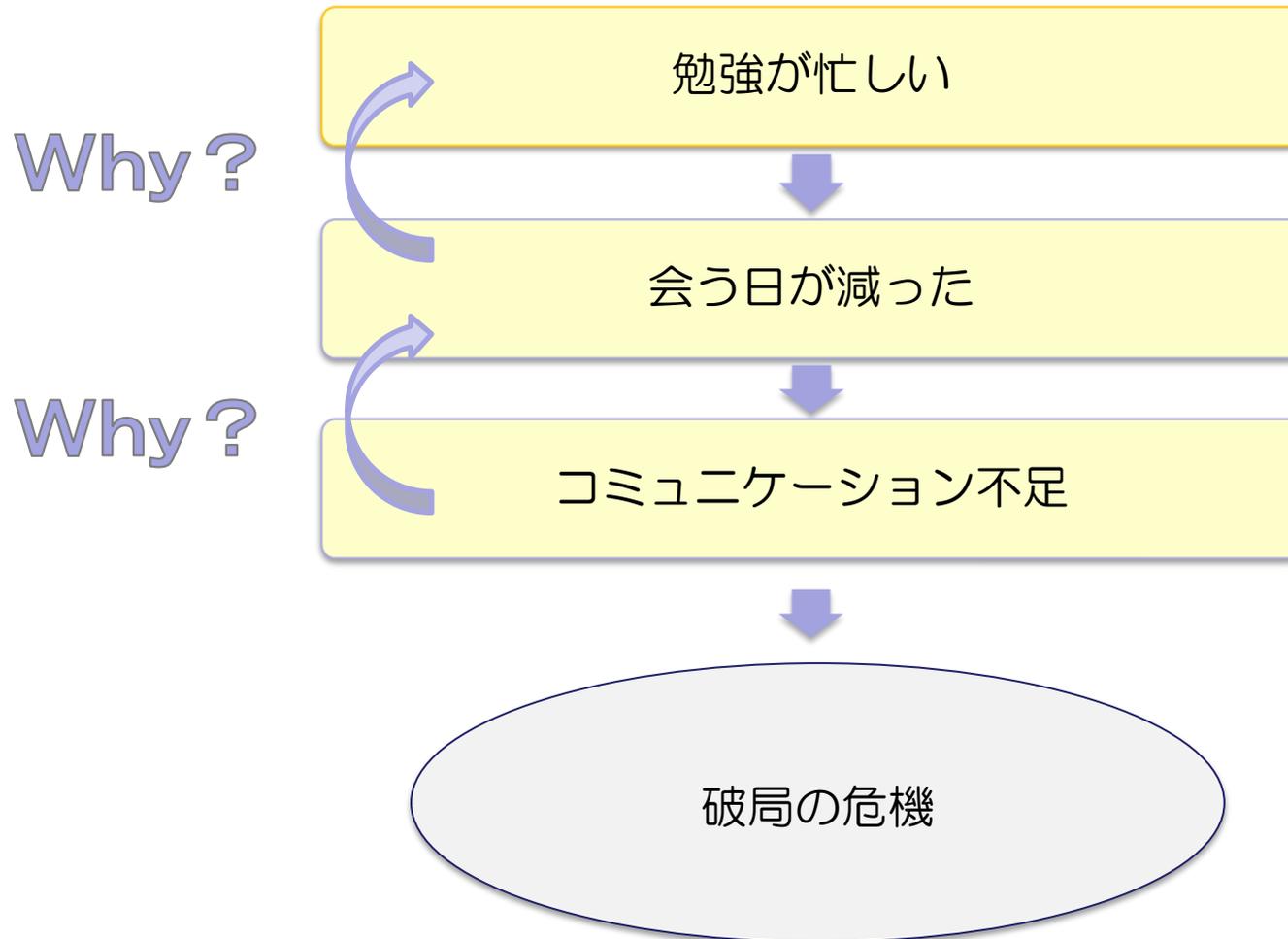
複雑な因果関係



図：MBAクリティカル・シンキング(グロービス・マネジメント・インスティテュート著) p.p.78を参考に筆者作

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 原因を見極めるー whyを繰り返す



# 分解して考えよう

論理展開の基礎と因果関係を見極めることを学び、論理的に考えることを身に付けた星川君。

宮：次は、実際に小野井さんに対して、**どのように行動するか、論理的にアプローチする方法**を学ばないといけないよ。

相手に伝えやすくするために大事なことはたった1つ、**事象(ものごと)を分解して考えること**さ

星：分解…分解ってどういうこと？

# MECE

- MECE

(Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive)

- 全体をもしなく、ダブリなく分けるという考え方

(例)

事業分析の3C

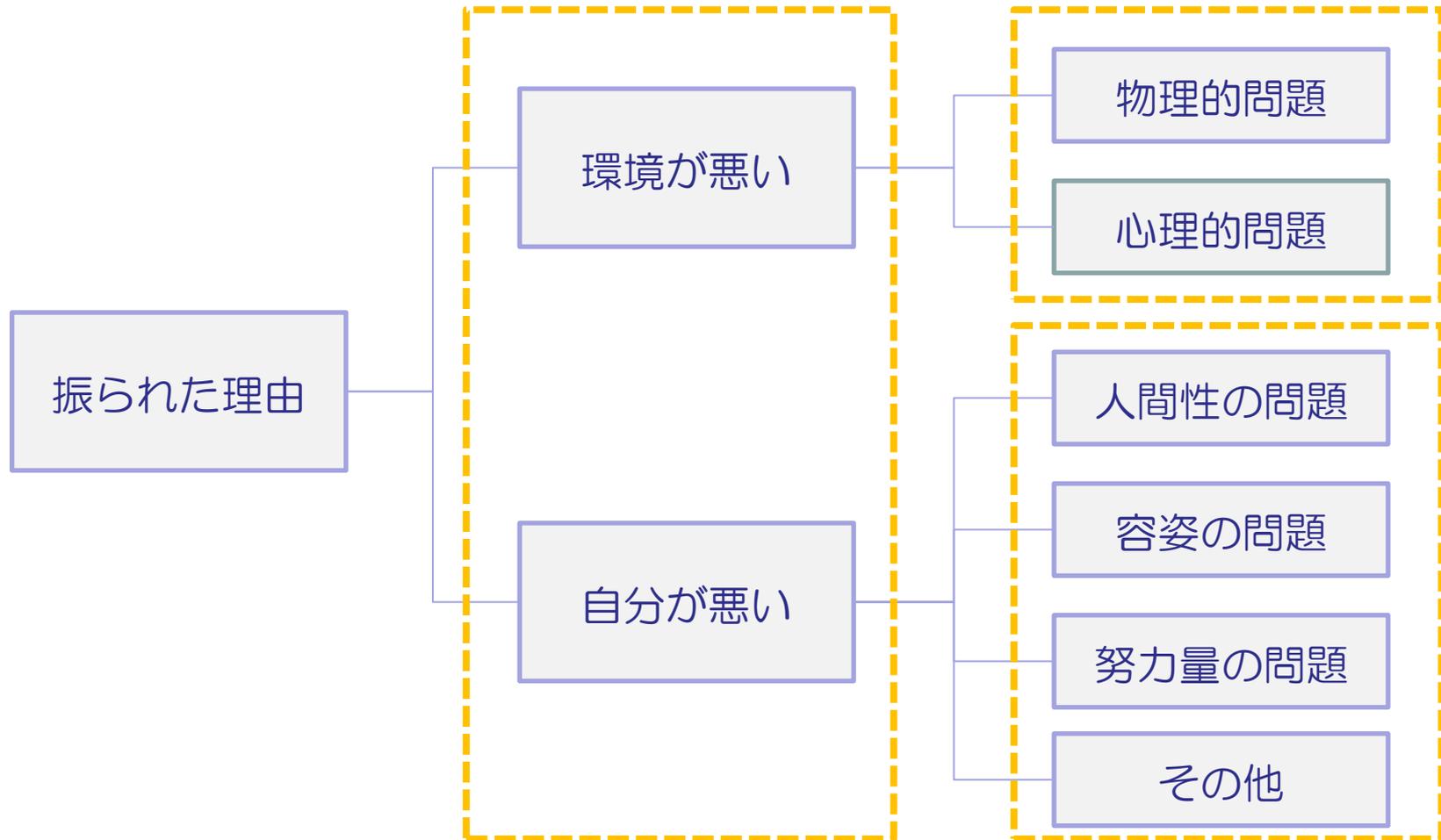
市場・顧客 (Customer) / 競合 (Competitor)  
自社 (Company)

マーケティングの4P

製品 (Product) / 価格 (Price) /  
プロモーション (Promotion) / 流通 (Place)

# ロジックツリー

- MECEを使って上位の概念を下位概念に分解していく考え方



(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 分解して考えることの注意点

- ✓ 目的や課題を明確にする
- ✓ 感度のいい切り口を考える
- ✓ 手を動かしながら考える

# 星川君は小野井さんへ意を決し改めて告白

## 星川君の告白

「小野井さん、今日は来てくれてありがとう。大事な話があるんだ。これから僕の悪いところは直していくし、豪君のことが気になってるかもしれないけど関係ないし、僕らには今までの思い出があるし！これから先も小野井さんと一緒にたくさんを経験したいし！小野井さんも僕のことを気になってるとも聞いた。この気持ちわかってくれるかなあ。どうかよろしくお願いします……。これからもたくさん遊ぼう！やりなおそう！」

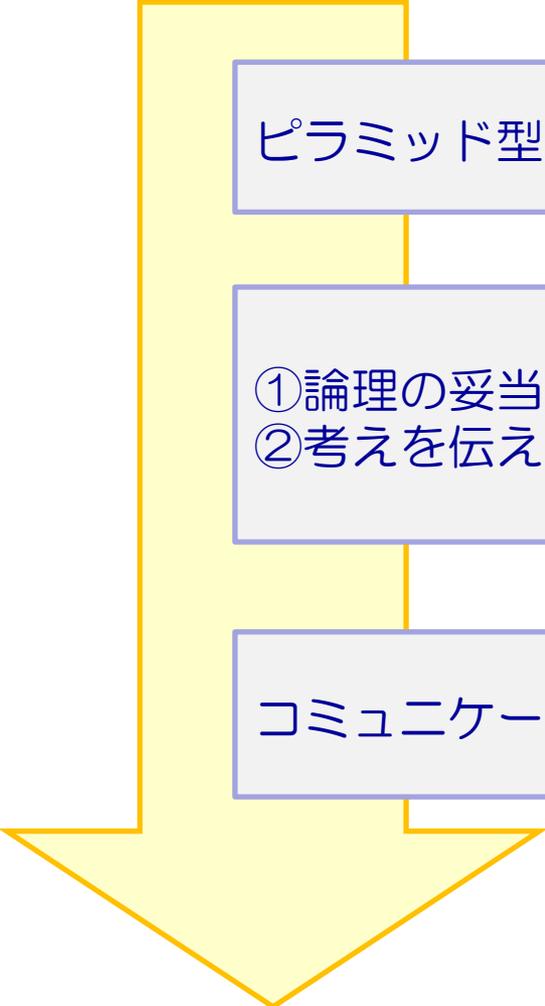
## 小野井さん

「……………ごめんなさい。私も星川くんのことを気になっているんだけど、まだちょっとよくわかりません。また遊ぼう……。」

## 見守る宮野くん

「やりなおしたい気持ちはわからなくてもないが、それじゃあよくわからんぞ星川……。」

# 伝える行為に説得力をもたらず論理の構造化



ピラミッド型に論理を構築

- ①論理の妥当性が確認しやすくなる
- ②考えを伝えられた人が、相手の思考プロセスを容易に理解できる

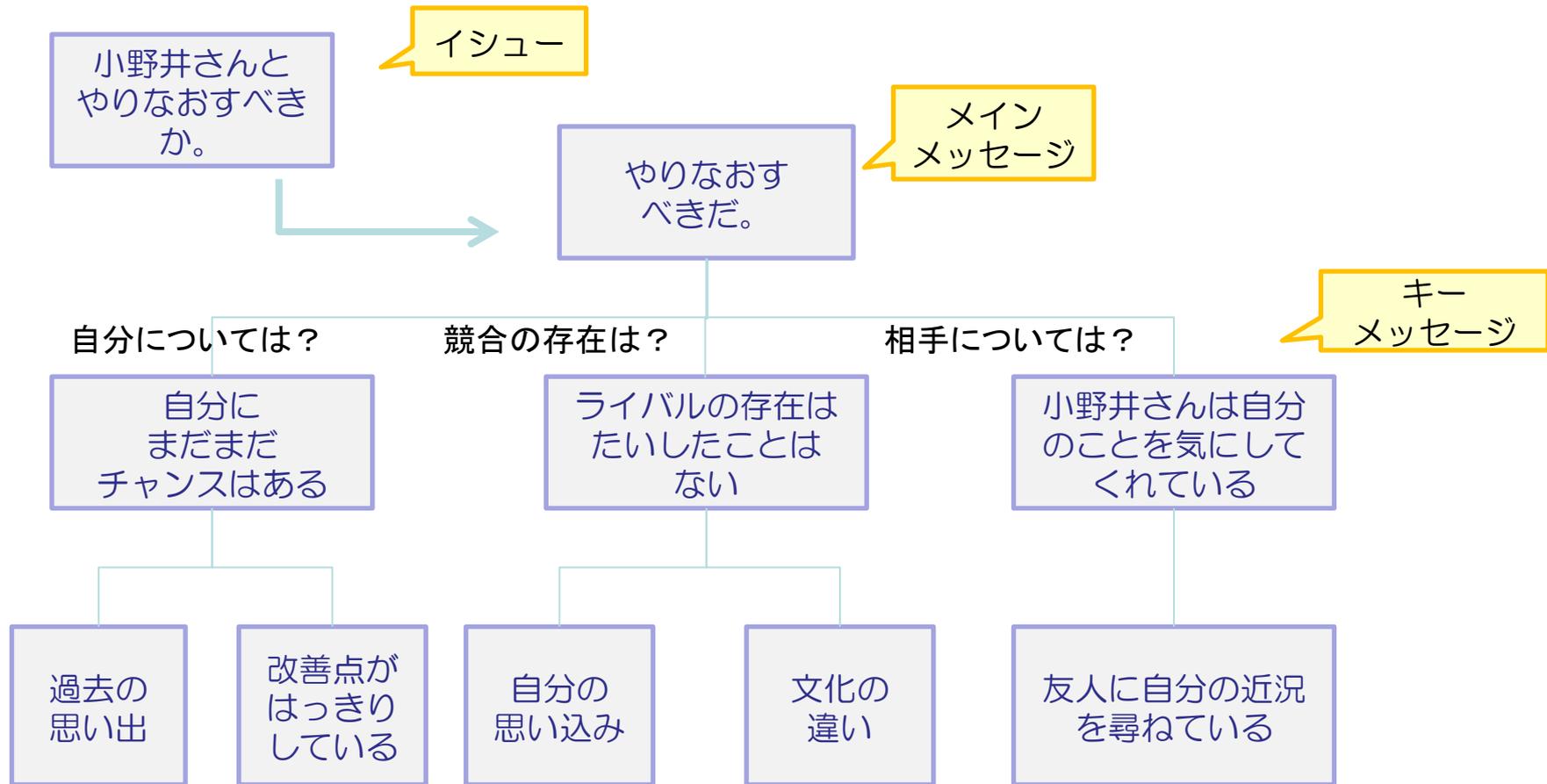
コミュニケーションの説得力が増す

# 説得力のあるコミュニケーション

- ①ダイレクトかつ明快に答える
- ②論理の又ケ・モレ・見落としがなく、  
枠組みに納得感がある
- ③イシューに向かって事実による何らか  
の解釈とその根拠がきちんと整理され  
ている

# 論理を構造化する→ピラミッドストラクチャー

結論のメッセージを頂上に、サポートするメッセージを順次下部に配置していく。



(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# ピラミッド型論理構造の4つのステップ

## 第1ステップ

イシューを特定する

## 第2ステップ

論理の枠組みを考え、  
情報をグルーピングする

## 第3ステップ

So what?を問いかけ、帰納・演繹  
に裏打ちされたメッセージを抽出する

## 第4ステップ

Why? True?で論理をチェックする

図：MBAクリティカル・シンキング(グロービス・マネジメント・インスティテュート著) p.p.156を参考に筆者作

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

# 論理の構造化のチェックポイント

- ① イシューを押さえ続ける
- ② 論理の枠組みをしっかりと考える
- ③ 受け手の立場に立って考える
- ④ 言葉の定義を明確にする
- ⑤ 再チェックを怠らない

# まとめとコメント

- ✓科学的思考法を知ることで、筋道を立てて考える枠組みができ、問題の本質に迫ることができる。
- ✓クリティカルシンキングはあくまでツールである。
- ✓クリティカルシンキングは、絶対的ではない。