

クリティカル・シンキングを用いた意思決定 ～杉子・S・須義夫物語～

2014年4月9日



大阪市立大学商学部宮川研究室

PA班 杉山 竹内 橋詰 細見

ご注意

本資料は大阪市立大学および同大学院における講義に使用するため本学学生向けに作成された教材です。また、担当教員の講義を前提とし、講義や議論を進める上での補足資料として学生の理解を促進する目的で便宜的に構成されています。そのため本資料には講義内容や表題のトピックがすべて網羅されているわけではありません。また、本資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。したがって本資料は上記以外の目的や用途で使用しないよう厳重にご注意ください。

プロローグ



- 杉子・S・須義夫
- 現役大学生の21歳
- 2013年『テンパーマン』でS学館マンガ大賞受賞
- 『テンパーマン』は2014年4月現在週刊少年誌、少年サタデーで連載中

そんな彼のもとに
アニメ映画化の話が舞い込んだのであった...

プロローグ

製:映画製作会社 杉:杉子先生 ア:アシスタント 細:細見

製：『テンパーマン』は大賞受賞以来人気もうなぎのぼり！
そこで、いっそ映画化してみてもいいかがでしょうか？

杉：いい話ですね。ぜひお願いします！！

ア：先生！そんな簡単に決めていいんですか！？

杉：ダメ…かな？

ア：ここは一度クリティカルに考えましょう！

杉：クッ、クリティカル…！？

細：説明しよう！

クリティカルシンキングとは…

クリティカル・シンキングとは？

クリティカル・シンキング

物事を正しい方法で正しいレベルまで考える！

→「客観的にどう見ることがより妥当か」

今回のケースに活かすなら...

- ・ 現状分析-ヒットする映画とは?-
- ・ 結論を導く-映画化の是非-
- ・ 考えをまとめ、相手に伝える-アシスタントを説得-

三つの基本姿勢

①目的は何かを常に意識する

→望ましい結論をうまくイメージする

②自他に思考の癖があることを考慮する

→自分自身を客体化し、客観的にみる

③問い続ける

→「So what?」「Why?」「True?」

現状分析の手法

構成要素に分解する

MECE

(Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive)

→ 「もしなくダブリなく」

現状把握を正しくするための手法の一つ

邦画2013年興行収入ランキング

順位	タイトル
1	風立ちぬ
2	ONE PIECE FILMZ
3	映画ドラえもん のび太のひみつ道具博物館(ミュージアム)
4	名探偵コナン 絶海の探偵(プライベート・アイ)
5	真夏の方程式
6	映画謎解きはディナーのあとで
7	そして父になる
8	劇場版ポケットモンスター ベストウィッシュ『神速のゲノセクトミュウツー覚醒』/ピカチュウとイーブイ☆フレンズ
9	ドラゴンボールZ 神と神
10	清州会議

出所:一般社団法人日本映画製作者連盟2013

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

映画化作品のMECE

	実写	アニメ
原作	<ul style="list-style-type: none"> ・真夏の方程式 ・謎解きはディナーの 後で ・清須会議 	<ul style="list-style-type: none"> ・ワンピース ・ドラえもん ・名探偵コナン ・ポケットモンスター ・ドラゴンボール
オリジナル	<ul style="list-style-type: none"> ・そして父になる 	<ul style="list-style-type: none"> ・風立ちぬ

出所:一般社団法人日本映画製作者連盟2013をもとに筆者作成

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

ヒットする映画の傾向が分かったが...

ア：なるほど！ヒットする映画の傾向が見えてきましたね。

杉：じゃあ映画化で決定だね！

ア：まだ現状を分析しただけで結論は導き出せていないですね…
先生の作品なんかでヒットするのかどうか…??

杉：失礼さに溢れる発言だね。

でもそれが分かればアニメ映画化に踏み切れるなー。

細：お困りのようですね。

こんなときは**演繹法**と**帰納法**を使ってみては？

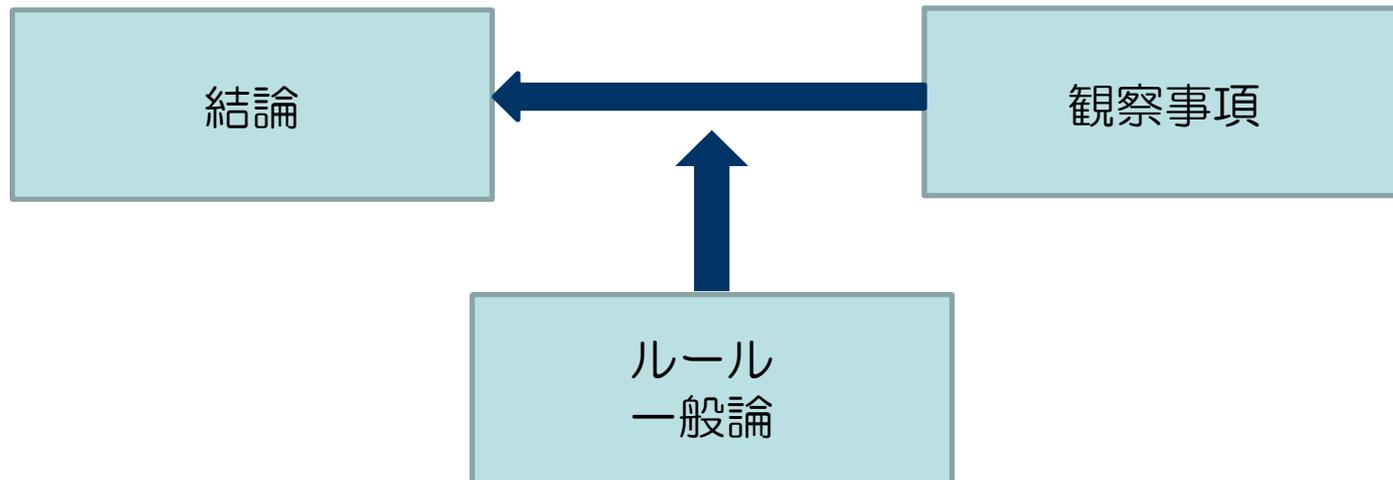
杉：エリンギ？昨日？なんのことですか？

細：説明しよう！

演繹法とは？

演繹法

二つの情報を関連づけて、そこから結論を導き出す思考法



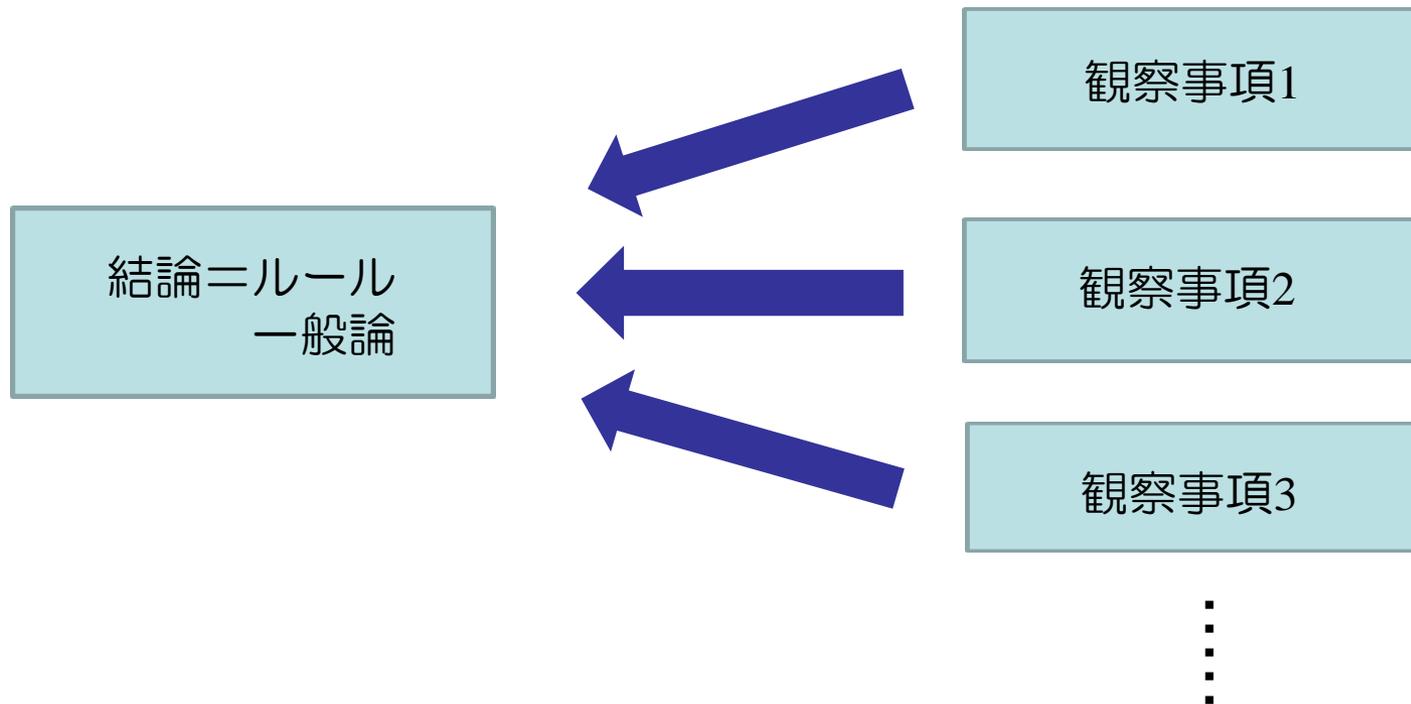
出所:『グロービスMBAクリティカル・シンキング』ダイヤモンド社(2012)をもとに筆者作成

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

帰納法とは？

帰納法

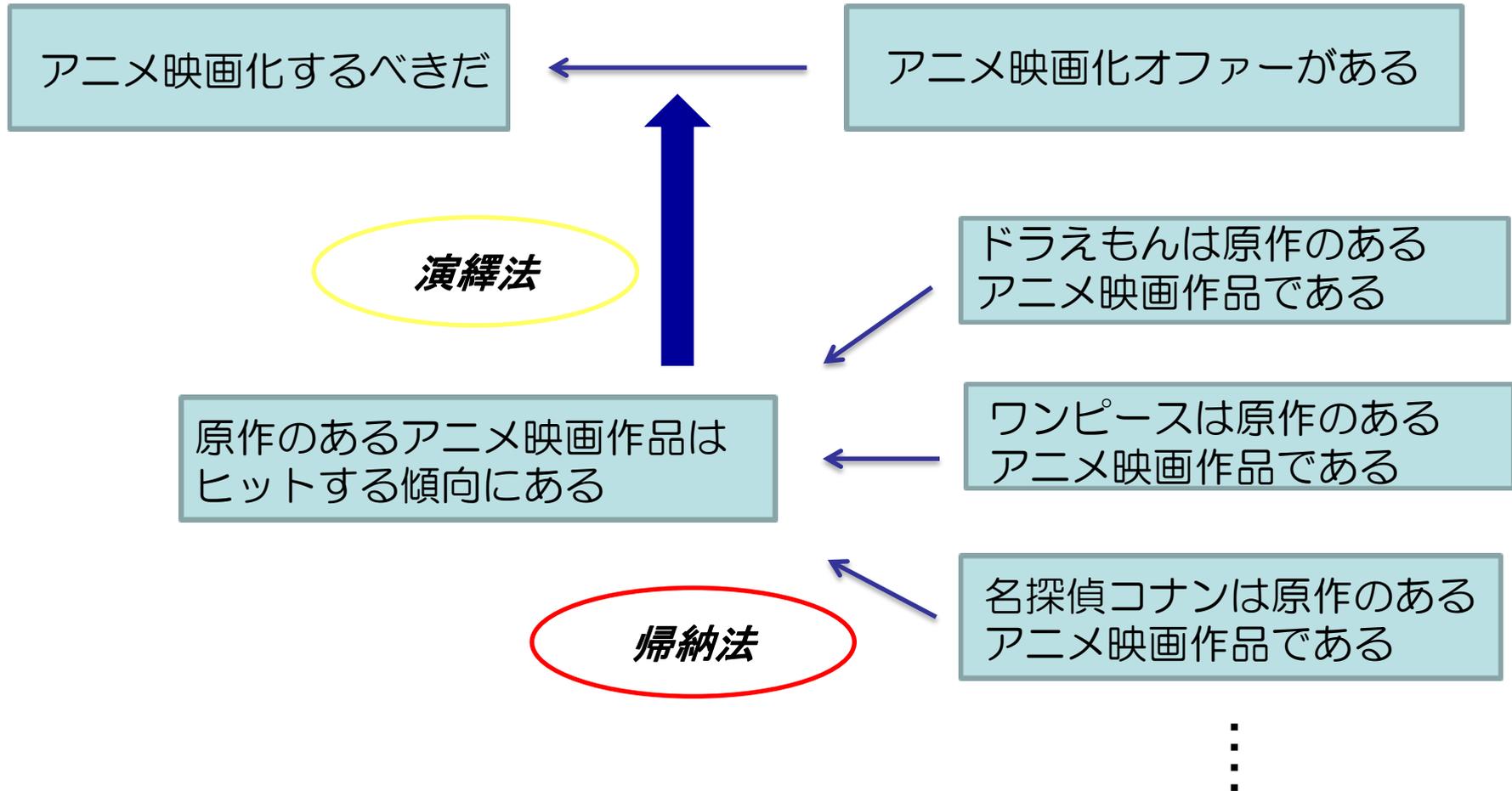
観察される複数の事象の共通点から結論を導き出す思考法



出所:『グロービスMBAクリティカル・シンキング』ダイヤモンド社(2012)をもとに筆者作成

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

杉子先生は考えた・・・



映画化に決定！？

杉：なるほど！ヒットすることが過去の法則から言うことが出来たし、アニメ映画化に踏み切るか！

ア：ちょっと待ってください！

もっと客観的に示して頂かないと僕は納得できません。

杉：これ以上どうしろと言うのだ！（怒）

細：そう語気を荒げないで、**ピラミッドストラクチャ**を用いて、アシスタントにも理解してもらおうのはどうですか？

杉：.....

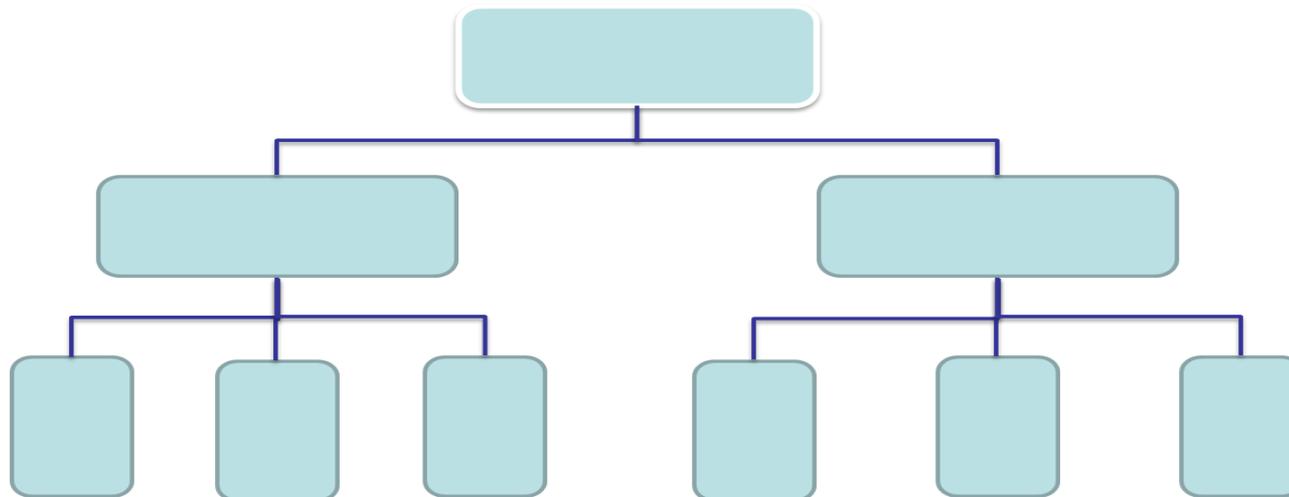
細：説明しよう！

ピラミッド・ストラクチャとは？

ピラミッド・ストラクチャ

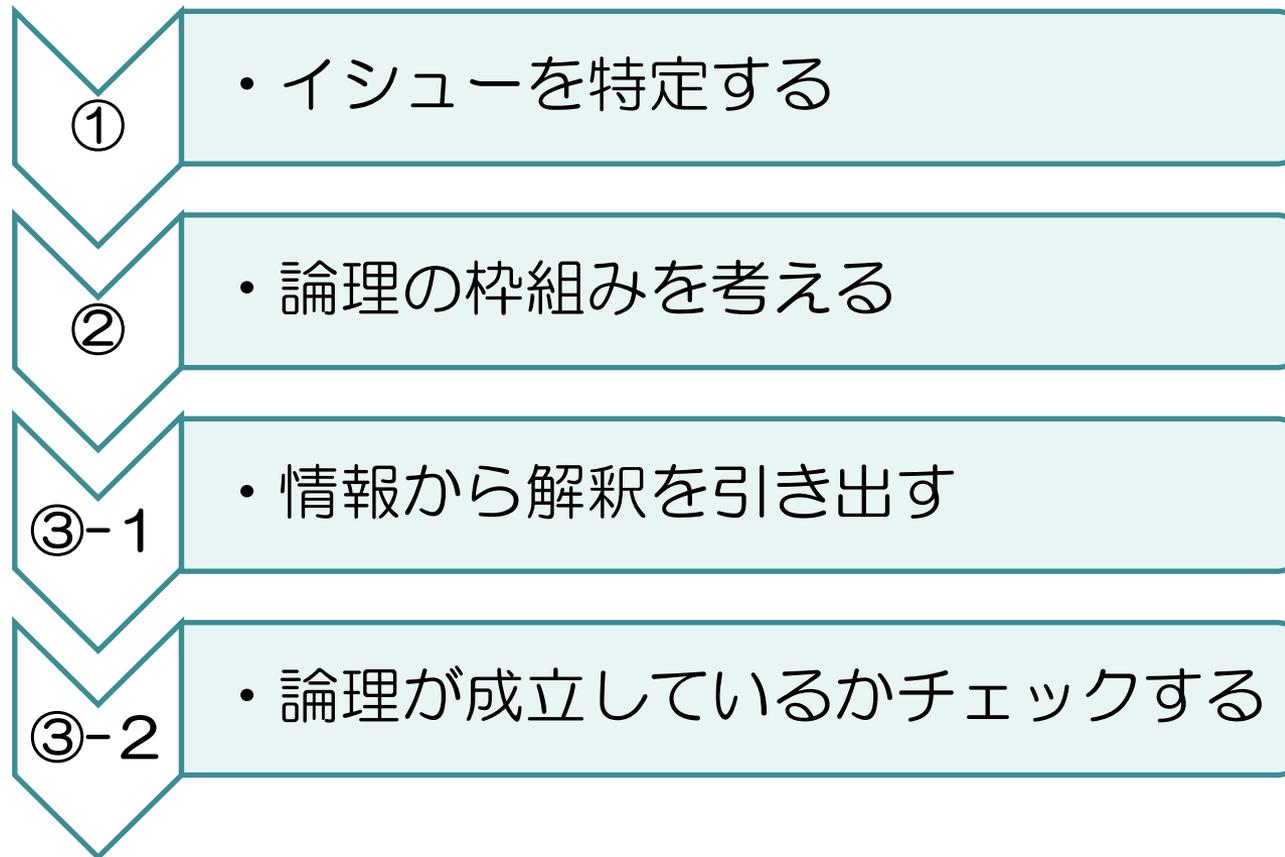
論理構造を構築するために用いられるもの

- 論理の妥当性をチェックしやすくなる
- 他者に伝えるときに論理構造を視覚的に示せる



(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

作成のステップ



出所: 『グロービスMBAクリティカル・シンキング』ダイヤモンド社(2012)をもとに筆者作成

(ご注意) 本資料は大阪市立大学商学部宮川研究室におけるゼミ用教材を目的に作成したものです。資料には事実ではなく仮説として設定された内容が含まれています。これ以外の目的で使用することは固くお断りします。

ピラミッド・ストラクチャー

イシュー

メインメッセージ

映画化するか否か？

映画化すべきだ

映画については？

原作については？

収益が見込める

新規読者層獲得出来る

市場規模が大きい

競争力がある

知名度が向上する

関連市場の充実

アニメ人気

プロモカ

若年層の支持

祝！『テンパーマン』映画化決定！！

ア：こうしてみると映画化すべきだと客観的に理解できますね。
杉：そうだね。論理的に考えることは、自分の考えを深めるだけでなく、他者に考えを理解させるうえでも大切なんだね。これで無事映画化の話を進められそうだね。

こうして『テンパーマン』は無事映画化されたのであった。
杉子・S・須義夫先生の活躍はこれからもつづく…

*このプレゼンテーションで登場する人物・団体・作品等は実在のものとは一切関係ありません。

参考文献

『グロービスMBAクリティカル・シンキング』ダイヤモンド社(2012)

一般社団法人日本映画製作者連盟

<http://www.eiren.org/toukei/index.html>